

Vermittlung als trajektischer Rand

1. Die übliche (degenerative) Ordnung für Zeichenklassen ist bekanntlich (IOM). Eine alternative Ordnung mit dem Mittel statt dem Objekt als Vermittlung zwischen den beiden Dyaden, aus denen Triaden zusammengesetzt sind, hatten wir zuletzt in Toth (2025) behandelt. Spielt man alle $3! = 6$ Permutationen einer Zeichenklasse durch, erhält man je zwei Klassen mit M-, O- und I-Vermittlung.

2. Die Idee, Triaden aus Dyaden zu konkatenieren, geht auf Walther (1979, S. 79) zurück. Nach dem Muster

$$(3.x, 2.y, 1.z) = (3.x, 2.y) | (2.y, 1.z)$$

kann man unter Berücksichtigung der Permutationen 6 trajektische Ränder und ihre konversen Ränder definieren.

3.x	<u>2.y</u>	1.z	=	3. <u>2</u>	x. <u>y</u>		<u>2.1</u>	y.z
3.x	<u>1.z</u>	2.y	→	3. <u>1</u>	x. <u>z</u>		<u>1.2</u>	<u>z.y</u>
2.y	<u>3.x</u>	1.z	→	2. <u>3</u>	y. <u>x</u>		<u>3.1</u>	<u>x.z</u>
2.y	<u>1.z</u>	3.x	→	2. <u>1</u>	y. <u>z</u>		<u>1.3</u>	<u>z.x</u>
1.z	<u>3.x</u>	2.y	→	1. <u>3</u>	<u>z.x</u>		<u>3.2</u>	<u>x.y</u>
1.z	<u>2.y</u>	3.x	→	1. <u>2</u>	<u>z.y</u>		<u>2.3</u>	<u>y.x</u>
z.1	<u>y.2</u>	x.3	→	z. <u>y</u>	1. <u>2</u>		<u>y.x</u>	<u>2.3</u>
y.2	<u>z.1</u>	x.3	→	y. <u>z</u>	2. <u>1</u>		<u>z.x</u>	<u>1.3</u>
z.1	<u>x.3</u>	y.2	→	z. <u>x</u>	1. <u>3</u>		<u>x.y</u>	<u>3.2</u>
x.3	<u>z.1</u>	y.2	→	x. <u>z</u>	3. <u>2</u>		<u>z.y</u>	<u>1.2</u>
y.2	<u>x.3</u>	z.1	→	y. <u>z</u>	2. <u>3</u>		<u>x.z</u>	<u>3.1</u>
x.3	<u>y.2</u>	z.1	→	x. <u>y</u>	3. <u>2</u>		<u>y.z</u>	<u>2.1</u>

Allgemein kann man also einen trajektischen Rand aus relationaler Vermittlung wie folgt definieren:

$$\text{TrR} = (a.x \mid a.x) \times (x.a \mid x.a)$$

mit $a = \text{const.} \in (1, 2, 3)$ und $x = \text{var.} \in (1, 2, 3)$.

Literatur

Toth, Alfred, Trajektische Dualsysteme mediumzentrierter semiotischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

26.12.2025